

---

Allegato sub 1 al Capitolato Speciale di Appalto

## **PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN ACCORDO  
QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO DEL SERVIZIO DI  
SOMMINISTRAZIONE LAVORO**

**CIG 80672590BB**

## ART. 1 – CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come descritto del disciplinare di gara.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

## ART. 2 – CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

### 2.1 – Definizione dei punteggi

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione tecnica.

Nella colonna identificata con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

### 2.2 – Svolgimento delle operazioni di valutazione

Per ogni singola offerta da valutare, il seggio di gara procederà come segue.

Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa la cui valutazione è marcata come "voto tabellare" (T) saranno applicate le griglie richiamate in tabella e riportate di seguito.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente discrezionale, variabile tra zero e uno (arrotondando alla seconda cifra decimale), da parte di ciascun commissario di gara, secondo la seguente griglia di conversione:

Giudizio	Coefficiente	Parametri valutativi
OTTIMO	1.00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività

DISTINTO (più che adeguato)	0.75	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
BUONO (adeguato)	0.50	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati
SUFFICIENTE (scarsamente adeguato)	0.25	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
NON VALUTABILE O ASSENTE (non adeguato)	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al fine di ottenere il coefficiente medio da moltiplicare per il peso (*D max*) del criterio in esame.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri e sub-criteri, se nel singolo criterio e sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il calcolo del punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà effettuato sommando tutti i punteggi degli elementi di valutazione risultanti dal procedimento sopra descritto.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### 2.3 – Calcolo del punteggio

Per i punteggi assegnati secondo i criteri discrezionali:

Il seggio di gara, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI].

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

Dove:

- $P_i$  = punteggio concorrente i;
- $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
- $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- $P_a$  = peso criterio di valutazione a;
- $P_b$  = peso criterio di valutazione b;
- $P_n$  = peso criterio di valutazione n.

Per i punteggi assegnati secondo i criteri tabellari:

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Per ogni singola offerta da valutare la commissione seguirà la di seguito riportata procedura:

1. L'attribuzione dei punteggi avverrà mediante l'applicazione, al punteggio massimo attribuibile a ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati, di un coefficiente come definito nella tabella sopra indicata.
2. Ogni commissario attribuirà per ogni sub-elemento di valutazione un voto tra zero e uno in decimi, tenendo conto dei "criteri di valutazione" sopra esposti.
3. Verrà attribuito ad ogni sub-elemento di valutazione un punteggio pari alla media aritmetica dei voti attribuiti dai commissari moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile al sub-elemento di valutazione in esame.
4. Verrà riparametrato il punteggio attribuito a ciascun sub-elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.
5. Verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari alla somma dei punteggi ottenuti dei sub-elementi che lo compongono.
6. Verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.

Il calcolo del **punteggio complessivo** dell'offerta tecnica sarà effettuato sommando tutti i punteggi degli elementi di valutazione risultanti dal procedimento sopra descritto, riparametrato assegnando il peso massimo attribuibile (70) all'offerta migliore.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### 2.3 – Elementi di valutazione dell'offerta tecnica e punteggi

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica:

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	D p.max	T p.max	formula
1	Gestione tecnica e amministrativa del servizio	6	1.1	Valutazione cv professionale del referente individuato	3		-
			1.2	Valutazione della composizione del team amministrativo dedicato alla gestione del rapporto con FBK e i lavoratori	3		-
2	Struttura Agenzia e Best Practices	31	2.1	Capillarità filiali provincia di Trento		4	<i>inferiore a 2</i> 0 p.ti <i>uguale a 2</i> 1 p.to <i>uguale a 3</i> 2 p.ti <i>uguale a 4</i> 3 p.ti <i>più di 4</i> 4 p.ti

			2.2	Staff filiale dedicata	3	meno di 3 addetti 0 p.ti 3 o 4 addetti 1 p.ti 5 o 6 addetti 2 p.ti più di 6 3 p.ti
			2.3	Numero candidati presenti in banca dati (anagrafica)	4	da 0 a 500.000 0 p.ti da 500.001 a 1.000.000 1 p.ti da 1.000.001 a 2.000.000 2 p.ti da 2.000.001 a 3.000.000 3 p.ti più di 3.000.000 4 p.ti
			2.4	Processo di management lavoratori e modalità di replacement	5	-
			2.5	Investimento formativo nel 2016-2017-2018 su lavoratori somministrati a tempo determinato e indeterminato	5	-
			2.6	Welfare APL per propri lavoratori	5	-
			2.7	Esperienze con università, enti di ricerca e enti pubblici	5	-
3	Organizzazione e gestione del servizio	26	3.1	Articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento	14	-
			3.2	Articolazione dei processi organizzativi relativi alla gestione amministrativa delle presenze e monitoraggio e reporting	12	-
4	Proposta Servizi migliorativi	7		Proposta Servizi migliorativi	7	-
	<b>TOTALE</b>	<b>70</b>				

### Soglia di sbarramento 35/70 prima della riparametrazione.

*Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a punti 35/70 in relazione al punteggio dell'offerta tecnica attribuito dalla Commissione, prima della riparametrazione effettuata sui punteggi discrezionali. I concorrenti che non raggiungeranno la soglia minima di sbarramento non verranno ammessi alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.*

### ART. 3 – CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Per la valutazione dell'offerta economica, sarà attribuito all'elemento prezzo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula non lineare (con  $\alpha$  inferiore a uno) di cui al Decreto del presidente della Provincia di Trento del 21 ottobre 2016, n. 16-50/Leg (Regolamento di attuazione dell'art. 17, comma 2, della Legge provinciale 9 marzo 2016, n. 2 recante norme in materia di applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa all'affidamento di servizi ad alta intensità di manodopera):

$$V_i = (R_i / R_{\max})^\alpha$$

dove:

$V_i$  = coefficiente compreso tra 0 e 1 relativo all'offerta i-esima

$R_{\max}$  = ribasso percentuale massimo offerto in gara

$\alpha = 1$

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo calcolato secondo la seguente

formula:

$$R_i = (1 - P_i / B_a)$$

Con:

$P_i$  = Prezzo offerto dal concorrente *i*-esimo

$B_a$  = Prezzo a base di gara

Il coefficiente  $V_i$  sarà successivamente moltiplicato per il peso massimo attribuito all'elemento prezzo (30).

Nei calcoli si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

#### **ART 4 – OFFERTA TECNICA**

La busta "Offerta tecnica" contiene, a pena di esclusione, la relazione tecnica che illustra il servizio secondo quanto richiesto nel Capitolato Speciale di Appalto e descrive ogni attività idonea e necessaria all'espletamento dell'incarico, seguendo l'ordine di seguito riportato:

##### **1. Gestione tecnica e amministrativa del servizio (Gruppo di Lavoro) (max 6 punti)**

###### **1.1 Valutazione curriculum del referente responsabile di progetto**

Fornire il Curriculum formativo e professionale del referente – sottoscritto dallo stesso e dal legale rappresentante dell'agenzia - con almeno 5 anni di comprovata esperienza in funzioni di coordinamento, con cui FBK si interfacerà rispetto alle attività gestionali che lo stesso dovrà svolgere nell'ambito della commessa.

###### **1.2 Valutazione del Team**

Dettagliare la composizione del team amministrativo e tecnico (individuazione e qualificazione dei ruoli e dei compiti del personale) dedicato alla gestione del rapporto con FBK e con i lavoratori somministrati; verranno valutate le competenze, la seniority delle risorse dedicate con relativo contratto di lavoro. Presentare il team amministrativo locale di riferimento e il team tecnico a supporto (riferimenti per la gestione della formazione, per il management dei lavoratori, riferimenti per la gestione presenze e fatturazione, riferimento per supporto legale); illustrare le caratteristiche e l'organizzazione del gruppo di lavoro e la coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste.

Fornire relativi curricula formativi; ciascun curriculum, per essere valutato dalla Commissione tecnica, deve essere sottoscritto dal soggetto cui si riferisce e dal Legale rappresentante dell'Impresa.

##### **2. Struttura Agenzia e best practice (max 31 punti)**

###### **2.1 Capillarità filiali provincia di Trento**

###### **2.2 Staff filiale dedicata (n. componenti)**

###### **2.3 Numero candidati presenti in banca dati**

###### **2.4 Processo di management lavoratori e modalità di replacement**

Illustrare il processo di gestione dei lavoratori, dal training pre-assuntivo, alla modalità di assunzione e on-boarding. Presentare se e come viene effettuata un'analisi di performance e come viene gestito il processo di off-boarding con raccolta referenze, exit interview, satisfaction survey e l'attività di replacement per

garantire continuità lavorativa ai dipendenti con analisi su riassumibilità lavoratori e Training specifico per reskilling.

2.5 Investimento formativo nel 2016-2017-2018 su lavoratori somministrati a tempo determinato e indeterminato

Dettagliare quale è stato l'investimento formativo complessivo Forma.temp e Ex.Ebiref nel triennio di riferimento, facendo riferimento in particolare a progetti formativi in Università, Centri di ricerca pubblici o privati, e enti pubblici.

2.6 Welfare APL per propri lavoratori

Descrivere la qualità organizzativa delle risorse umane, riferita in particolare alle modalità di gestione intese a realizzare con misure concrete la conciliazione fra lavoro e vita privata, risultante ad esempio da certificazioni - acquisite o il cui processo è avviato - quali "Family audit" o equivalenti.

Dettagliare quali misure di Welfare l'Agenzia prevede per i propri dipendenti (sostegni all'istruzione, alla maternità, contributo asilo nido, tutela sanitaria, indennità di infortunio, agevolazioni alla mobilità, fondo pensionistico complementare, prestiti personali). Presentare la soluzione offerta a dipendenti e a tutti i lavoratori con cui gestire spese, acquisti e risparmi.

2.7 Esperienze università, enti di ricerca e enti pubblici

Dettagliare per il biennio 2017-2018 il fatturato specifico, il numero e l'entità dei contratti stipulati, per servizi svolti presso Università, Centri di ricerca pubblici o privati e enti pubblici.

3. **Organizzazione e gestione del servizio** (max 26 punti)

3.1 Articolazione dei processi organizzativi relativi alla selezione del personale per il settore di riferimento

Il punteggio sarà attribuito sulla base dell'analisi dei fabbisogni espressi, del bacino di ricerca, della presentazione dei canali di reclutamento e utilizzo di banche dati specifiche. Verrà valutato il metodo proposto per la gestione dei cv con relativa valutazione da parte dell'Agenzia, la modalità di screening in tutte le sue fasi e di prima selezione con l'utilizzo di test, la tipologia di test offerti con il corrispondente output. Illustrare la modalità di presentazione delle candidature a FBK.

3.2 Articolazione dei processi organizzativi relativi alla gestione amministrativa delle presenze e monitoraggio e reporting

Dettagliare processi amministrativi payroll (tempistiche pre-fattura, data fatturazione), reporting finanziario con reportistiche ad hoc, digital induction, firma elettronica, rilevatori presenze elettronici con update giornaliero, confronto report presenze, giornalieri/settimanali/mensili per gestione anomalie, ticket elettronici, fattura digitale, busta paga online

4. **Proposta servizi migliorativi** (max 7 punti)

Verranno valutate le proposte migliorative rispetto a quanto elencato nei precedenti punti.

Presentare eventuali servizi migliorativi legati al processo di selezione, management o gestione; applicativi informatici utilizzati per migliorare la qualità

della collaborazione e ottimizzare il servizio e eventuali modalità di monitoraggio periodico delle performance dei lavoratori e della soddisfazione del cliente.

Presentare analisi di miglioramento della produttività, con scheda di sintesi del lavoratore, performance evaluation template, programma di gestione/riduzione assenteismo, turnover, survey di soddisfazione e analisi di clima, meeting periodici bilancio di servizio. Illustrare l'articolazione di un eventuale progetto formativo, l'esistenza e la consistenza di Fondi accantonati dedicati a tal fine e la modalità di erogazione della formazione suindicata.

Verrà inoltre valutata la qualità del progetto (coerenza tra l'articolazione della proposta progettuale e gli obiettivi perseguiti/risultati attesi), la chiarezza espositiva, l'accuratezza della proposta presentata e il grado di innovatività.

#### **ART 5 – OFFERTA ECONOMICA**

La busta "Offerta economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica generata secondo il documento di sintesi contenente i seguenti elementi: a) prezzo offerto espresso in Euro. Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali; b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del D. Lgs. 50/2016 e smi. Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto; c) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 D. Lgs. 50/2016.